

## **РЕЦЕНЗИЯ: ПРАВИЛА СОСТАВЛЕНИЯ**

Текст с результатами экспертизы содержания рукописи представляется рецензентом на [бланке рецензии](#), которая, кроме ответов на поставленные вопросы также предполагает и описание недостатков и достоинств рукописи в свободной форме. Свободная форма дает возможность рецензенту в произвольной последовательности и степени детализации определить научную ценность и значимость рецензируемой рукописи.

Рекомендуется начинать рецензию с краткого резюме рецензируемой рукописи. Резюме поможет научному редактору и автору понять, правильно ли рецензент понял статью. В противном случае текст рецензии может быть основан на двусмысленном или даже ложном толковании текста рецензируемой работы.

После резюме Рецензент оценивает содержание рукописи по следующим критериям:

- актуальность темы;
- новизна исследования;
- корректность, достоверность и верифицируемость полученных результатов;
- глубина исследования и полнота представления материала;
- оценка вероятности практического использования полученных результатов;
- оценка перспективности дальнейших исследований в данном направлении.

В рецензии в аргументированном виде содержатся следующие положения:

- положительные качества работы – как самого исследования, так и текста, описывающего исследование;
- недостатки в работе как таковой, и в тексте рукописи;
- характеристика стиля изложения статьи и полученных выводов;
- историографический охват и полнота использования массива предшествующей научной литературы;
- комментарии, предложения и замечания по доработке текста рукописи, если рецензент намерен рекомендовать рукопись к публикации;
- итоговая оценка работы и рекомендация опубликовать или отклонить рукопись согласно критериям:

Завершается рецензия итоговыми рекомендациями, которые формулируются на [бланке рецензии](#) для возможности выбора рецензентом в виде одного из следующих предложений:

- Принять в настоящем виде
- Принять после незначительной доработки (исправления незначительных методологических ошибок и редактирования текста)
- Принять после значительной доработки (изменение структуры текста, расширение, сокращение и модификация целых разделов, переработка таблиц и рисунков)
- Пересмотреть после серьезной переработки (модификация на уровне целей и задач, введение дополнительных материалов, корректировка обсуждения и выводов)
- Отклонить (статья имеет значительные недостатки, необходимы дополнительные эксперименты, исследования проведены неправильно)

Рецензент не уделяет время литературному редактированию рукописи, а сосредоточивается на научном качестве рукописи и общем стиле изложения, который должен соответствовать лучшим образцам ясного и лаконичного академического письма. Если рецензент находит, что рукопись требует лингвистической правки, он сообщает об этом помощнику главного редактора. В случае разногласий между рецензентами в оценке рукописи, окончательное решение принимает главный редактор или к процессу экспертизы привлекают третьего рецензента для принятия объективного решения о публикации или отклонении статьи.

Автор обязан прислушаться к мнению рецензентов. В случае несогласия автор имеет право обратиться с письмом в редколлегию журнала с аргументированным обоснованием своей позиции. Редколлегия, в свою очередь, имеет право принять сторону рецензента или автора.